

令和5年第1回定例会

議案質疑通告書

久喜宮代衛生組合議会

## 目 次

### 議案に対する質疑【令和5年3月27日（月）】

..... 通告第1号	貴志信智	議員	.....	1
..... 通告第2号	猪股和雄	議員	.....	2
..... 通告第3号	泉伸一郎	議員	.....	6
..... 通告第4号	大橋きよみ	議員	.....	7
..... 通告第5号	杉野修	議員	.....	8

## 議案に対する質疑【令和5年3月27日（月）】

議案質疑通告	第1号
質 問 者	貴志 信智 議員

### 【質疑事項】

#### 議案第2号 令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

##### 【歳入】

##### (1) 12ページ 組合債

ア 久喜宮代衛生組合の解散までに、組合債は原則的に償還を終える方針が説明されている。本予算における組合債の償還計画を伺う。

イ 令和4年11月25日の全員協議会において示された資料では、令和5年度における八甫し尿処理施設の整備費は3千6百万円程度とされていた。

し尿処理施設整備事業債では、3億3千7百万円が計上される。差異の理由を伺う。（「長期整備計画」には「基幹的設備改修」は含まれないのか。）

議案質疑通告	第2号
質 問 者	猪股 和雄 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

(1) P9 組合負担金

ア 事務局資料によると、処理量割が、共通経費、久喜宮代センター分、ともに、前年度比で、久喜市が微増、宮代町が微減となった。久喜市、宮代町ともに人口減の中、久喜市のごみ量増ということになるが、なぜこうした見積もりとなったか、内容の分析をしているか。

イ 共通経費は合計で+1.88%であるが、久喜市負担分が+2.71%、宮代町負担分が▲1.11%となった。また、久喜宮代センター分は、久喜宮代の合計で1,676,357千円、前年度当初予算(1,397,154千円)比+20.0%で、その内訳が、久喜市負担が+28.5%、宮代町負担分が+5.5%となった。ということは、久喜市のごみ排出量と処理量割が大きく増えるという見込みか。

ウ 久喜宮代センターの処理量割の割合は、下表により久喜市69.52%、宮代町30.48%となると思うが、いかがか。

共通経費	負担金	均等割	処理量割	処理量割の割合
久喜市	152,887.0	9,693.2	143,193.8	82.07%
宮代町	40,977.0	9,693.2	31,283.8	17.93%
	193,864.0	19,386.4	174,477.6	
<b>久喜宮代</b>				
久喜市	1,132,694.0	83,817.9	1,048,876.2	69.52%
宮代町	543,663.0	83,817.9	459,845.2	30.48%
	1,676,357.0	167,635.7	1,508,721.3	

(2) P9 塵芥処理手数料

久喜宮代、菖蒲センターがいずれも10%程度の減に対して、八甫が+4.4%増と見込んだ理由。八甫管内の大規模店舗によるものか。

(3) P11 物品売り払い収入

資源回収物売却代金が全体で+約3600万円、+77.7%となった。久喜宮代が+約2500万円、+62.6%となった。PETボトルのBtoBリサイクルの売却益か。

22年度のペットボトルのBtoBルート of 売却単価 5万5000円/t と説明があったが、売却量の実績は。

新年度も引き続きBtoBの売却と、単価を継続できるのか、久喜宮代と菖蒲のペットボトルはすべて抽出してBtoBルートに乗るのか。売却量と単価の見込みを説明されたい。

(4) 廃自転車売却が増えているが、売却先と量の見通しは。

(5) P13 諸収入 雑入

ペットボトル有償入札拠出金(八甫)が、前年度に引き続き大幅増となっているが、単価と量の見通しは。

#### 【歳出】

(1) P21 周辺地区環境整備事業(八甫)180万円の対象事業の新年度計画を説明されたい。

(2) P23 八甫コミセン大規模改修事業、今後の改修計画と、市への移管時期、その後の管理運営はどうか。

(3) P31～ 光熱水費が+83.3%であるが、その内、電気料金の見通しは。

(4) P34～ 塵芥処理費

各清掃センターごとに、ごみ・資源、それぞれの搬入量と、増減見通しを明らかにされたい。資料として提出をお願いします。

特に、家庭系ごみの減量見通しについての認識を示されたい。

(5) P35 生ごみ処理容器補助金、資源集団回収事業報償金がいずれも、3センターとも減額予算となっているが、理由と見通しは。

(6) P35 業務用生ごみ処理機の22年度の実績を踏まえて、23年度の見通しは。

(7) 減量推進事業または塵芥処理費

久喜市立学校給食センターで月1万kg(日量300~500kg)の残菜が排出されている。久喜市議会で業務用生ごみ処理機の導入または民間の食品堆肥化事業での処理を進めるよう求めたところ、教育部としては前向きに検討を進める姿勢である。組合からも強力に推進を求めていただきたいが、いかがか。

調理残渣は現在の扱いは、「産業廃棄物」か、「事業系一般廃棄物」か。産業廃棄物と位置づけられた場合の事業者の責任と処理のあり方はどうか。

(8) P37～ 3センターとも、ごみ・資源の収集業務委託料の多くが増加傾向と見積もられている。ごみ収集量の増加を見込んでいるのか、人件費や燃料費等の増か。

- (9) P40～ ごみ処理施設管理運営事業  
各センターのごみ処理施設設備工事の内容を説明されたい。  
久喜宮代 ごみ焼却施設機器修繕工事 1 億 3500 万円、  
粗大ごみ処理施設機器修繕工事 1 億 268 万円  
菖蒲 ごみ処理施設機器修繕工事 1 億 4800 万円  
八甫 粗大ごみ処理施設機器修繕工事 2066 万円
- (10) 議案参考資料に、焼却施設・粗大ごみ処理施設修繕事業計画（概要？）が掲載されているが、23 年～26 年の毎年の工事費用が、昨年までの計画に掲載されていた工事費用に比べて増額となっている。年度ごとの工事計画の詳細を一覧表で配布されたい。
- (11) P41～ ごみ処理施設管理運営事業  
3センターとも、委託費はほぼ同額だが、久喜宮代センターのプラ容器選別業務委託と、菖蒲と八甫のプラ容器廃棄物中間処理業務及び残渣運搬業務委託の委託内容の違いを説明されたい。いずれも増額となっている理由
- (12) P41 久喜宮代センターの飲食料用ビンカンペットボトル選別業務委託が微減となった理由  
ペットボトルの B to B が本格的に導入されたことによるのか。  
ビン・カン・ペットの混合回収から、ペットだけを抽出する作業経過、搬送、搬送先の工場でのボトルへの再生、商品化利用の行程を説明されたい。
- (13) P45 塵芥処分業務  
久喜宮代・菖蒲で、飲食料用ビンカンペットボトル残渣処分業務委託料が減っている理由。ペットボトルの B to B の分が減るということか。
- (14) P45 家電再資源化業務委託が、菖蒲、八甫で大きく減っているが、22 年度のリサイクル実績を踏まえた見通し
- (15) P45～ 塵芥処分業務  
3センターごとに、焼却灰、煤塵、残渣等の最終処分（または路盤材、セメント固化などのリサイクル）量と処分先の計画を一覧の資料で配布を求める。  
路盤材等は、実際の工事等に活用されているか。活用先を明らかにされたい。  
昨年度と処分方法、処分先を変える、または処分量が大きく変えるところがあれば説明されたい。
- (16) P48 八甫センターのし尿汚泥堆肥化業務委託の委託先は、久喜宮代センターと同じか。搬送は。量、堆肥の利用等の見通し
- (17) P48 八甫し尿処理施設延命化、大規模改修費、23 年度工事分 6 億 4446 万円に対して、循環型社会形成推進交付金 1 億 6560 万円の算定（対象事業と交付割合）を説明されたい。

(18) し尿処理施設基幹的設備改良工事費用の総額と財源を分類して説明されたい。(一覧表資料配付希望)

議案質疑通告	第3号
質 問 者	泉 伸一郎 議員

**【質疑事項】**

**議案第2号 令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について**

**【歳出】**

令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算の歳出について

- 1 P 3 3 企画政策・統計事業  
需用費の印刷製本費の具体的な内容について説明を求める。
- 2 P 3 5 減量推進事業（久喜宮代）  
廃棄物減量等推進員の推移と役割について伺う。
- 3 P 3 5 減量推進事業（久喜宮代）  
容器包装廃棄物再商品化業務委託について詳細を伺う。
- 4 P 3 7 塵芥収集料金事業（久喜宮代）  
需用費の印刷製本費の具体的な内容について伺う。
- 5 P 4 1 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）  
工事請負費のごみ焼却施設機器修繕工事・粗大ごみ処理施設機器修繕工事について工事内容を伺う。
- 6 P 4 5 塵芥処分事業（久喜宮代）  
委託料の小型家電再資源化業務委託についての具体的な内容について伺う。



議案質疑通告	第4号
質 問 者	大橋 きよみ 議員

【質疑事項】

**議案第2号 令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について**

【歳出】

- 1 P32～P33 (9)清掃業務運営事業（共通）  
 分別アプリ保守業務委託 46万2000円  
 現在のアプリ登録数・令和5年度アプリ登録拡大目標数・周知・アプリの内容の充実について伺う。
- 2 P34～P35 (14)(15)(16)減量推進事業  
 生ごみ処理機補助金の、令和4年度の種類の実績と令和5年度に向けた取り組みについて伺う。また、loofen(ルーフェン)生ごみ減量乾燥機60,192円が世界で100万台を突破し、デザインとコンパクトさで話題となっている。こちらも補助金の対象になるのか伺う。対象の場合、周知方法について伺う。
- 3 P36～P41塵芥処理費 (1)(2)(3)塵芥収集料金事業  
 ふれあい収集について  
 ア 令和4年度現在のごみ処理施設3か所それぞれの申請数と実施数、令和4年度増加した数。  
 イ 令和5年度 ふれあい収集の申請方法について、離れて暮らす家族がネット申請できる対応を検討されたか伺う。
- 4 P44～P47 珪藻土マット等運搬処分業務委託料  
 最近まで収集業務を止めていた珪藻土マット等、予算計上の積算根拠を伺う。

議案質疑通告	第5号
質 問 者	杉野 修 議員

【質疑事項】

**議案第2号 令和5年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について**

【歳入】

P10、P11

1 物品売り払い代金

資源回収物については、この間拡大の傾向があるが、4年度予算対比で大幅な増額予算である。特に、（久喜宮代）資源回収物売却分が飛びぬけている。この見積もりに至った積算根拠（各々センターの売却量、単価）を伺う。

P12、P13

2 雑入

ペットボトル有償入札拠出金（八甫） 1674万9千円の金額の説明を求める。また、法人の追加指定などが見込まれるためか伺う。

【歳出】

P14、P15

1 一般管理費

654万5千円減額予算の内訳を伺う。職員の体制に変更はあるか。

2 一般管理費 7新型コロナウイルス感染症対策事業では、マスクの在庫は十分に確保されているか。一方、国・厚労省は屋外での作業は、マスクなしも選択肢としているが、組合の方針は「現状の感染予防対策」は続行する予定か伺う。

P18、P19

3 一般事務管理費 職員健康診断業務委託 50万1千円

昨年対比で増額だが、職員増か診断項目の増なのか伺う。

P20、P21、P22、P23

4 財産管理費 八甫コミュニティセンター大規模改修事業 1575万2千円  
改修の内容、期間を伺う。

P30、P31

5 衛生費 清掃一般事務管理事業予算額が、昨年度対比で大きく増額されている。久喜宮代で7319万3千円 菖蒲で2920万7千円 八甫で8267万8千円の合計1億8799万1千円の増だが、その理由と積算を伺う。

6 P37 から P41 までで、3 地域の「燃やせるごみ収集業務委託と燃やせないごみ収集業務委託」委託料が計上されている。この委託業務でおこなわれている「ふれあい収集」契約者数をそれぞれ地域別に伺う。