

令和4年第3回定例会

議案質疑通告書

久喜宮代衛生組合議会

目 次

議案に対する質疑【令和4年11月25日（金）】

通告第1号	猪 股 和 雄 議員		1
通告第2号	大 橋 きよみ 議員		5
通告第3号	斉 藤 広 子 議員		6
通告第4号	泉 伸一郎 議員		7
通告第5号	塚 村 香 織 議員		8
通告第6号	杉 野 修 議員		9

議案に対する質疑【令和4年11月25日（金）】

議案質疑通告	第1号
質 問 者	猪股 和雄 議員

【質疑事項】

議案第7号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

- 1 P10～P11（調書 P12～P13） 物売り払い代金
資源回収物は、久喜宮代が 4220 t / 3484 万円、八甫が 1159 t / 270 万円、
金属類売却は、久喜宮代は 379 t / 121 万円、八甫が 540 t / 480 万円、
合計で 4600 t / 3605 万円、八甫が 1700 t / 750 万円、
7800 円 / t 4400 円 / t
特に金属類だけの単価は、
久喜宮代 3200 円 / t、八甫は 8800 円 / t となる。
(1) 久喜宮代と八甫との資源回収方式の違いと売却額の差を説明されたい。
・特に、久喜宮代の資源回収物売却のアルミ缶は 10 万円 / t に対して、
八甫の金属類売却のアルミ缶プレスは 6 万 9000 円 / t となるが、この
差は何か。
・より有利な資源回収方式と売却方式は、どのようなものと考えられるか。
(2) 資源回収物では、久喜宮代は売却量が微減だが、売却額は増、菖蒲は量は
減だが、額は大幅増、八甫は量も額も微減、金属類売却は、久喜宮代が量が
減少したが、額が +34% となった。これらの理由をどう分析しているか。
- 2 P12～P13（調書 P15）
容器包装再商品化合理化拠出金が、成果に関する調書で集計自体がなくなっ
た。理由と経過、今後の見通しを説明されたい。
- 3 東電福島第1原発事故に関わる放射線測定費用等の賠償金について
(1) 放射線測定費用賠償金は、3センター合計で 59 万 9868 円（+12%）とな
ったが、その理由、対象経費と積算を説明されたい。
(2) 歳出では P43～ 放射性物質測定業務は、3センター「ごみ処理施設各種
検査業務委託」に含まれている。それぞれの検査費用を明らかにされたい。
（一覧表での提供を求める）。これまでの放射性物質検査費用、検査機器の

購入費用、人件費等の請求内訳、支払いの内訳、新たに支払われたもの、未払い分の内訳を明らかにされたい。(一覧表で配布されたい)。

(3) 東電への要望書の提出、協議経過をあきらかにされたい。

【歳出】

一般管理費

1 P21 周辺地区環境整備事業

久喜宮代地区・八甫地区の補助金使途内訳を一覧表で示されたい。

清掃総務費

2 P26～ 清掃センター別、多量排出事業所ごとの搬入量。20 年度比の増減について、一覧表にして配布されたい。

昨年度の減量指導の成果や特徴などをどのように捉えているか。

業種ごとの増減や、それらの増の原因について、どのように把握しているか。

3 各多量排出事業所の減量計画書の数値と達成度、実際の搬入量の比較増減はどうなっているか。それらの達成、未達成の分析と評価を明らかにされたい。

4 多量排出事業所に対する個別指導の経過と実績、その成果をどのようにとらえているか。

5 久喜市役所本庁舎、各庁舎、総合支所、宮代町役場、学校給食センター、その他の公共機関・施設のごみ排出量について、どのように把握しているか。

特に、市役所本庁舎、新設の久喜市学校給食センターなど、公共機関でごみ排出量の多い施設の実態を明らかにされたい。

21 年度において、どのように減量指導をしてきて、どのような成果を上げた（上げられなかった）と考えているか。

6 事業所への注意、指導、勧告、受け入れ拒否等、条例に基づく処分の状況と改善状況、成果

7 P33（調書 p25～） 光熱水費

(1) 3センターの電力購入契約はミツウロコグリーンエネルギー、八甫コミセンは出光グリーンパワーとの契約だが、東電との通常契約と比べて、電気料金削減効果を示されたい。一覧表で示されたい。

(2) 1 年契約とのことだったが、22 年度以降の契約の経過を明らかにされた

い。電力会社名、単価、21年度との比較を明らかにされたい。

契約方法、入札あるいは見積もり合わせ、参加各社の提示金額と「再生可能エネルギーの導入状況」を一覧表で示されたい。

減量推進事業

8 P37～（調書 P30～） 生ごみ処理機購入補助

(1) 各地区ごとの、コンポスト、EM容器の地区ごとの普及状況、活用状況、処理実績の成果を一覧表で示されたい。買い換えや更新、廃棄が進んでいると思われるが、活用状況をどう捉えているか。

(2) 久喜宮代センターで、業務用生ごみ処理機購入補助 82 万円 台数と対象施設、効果を問う。他に、事業者からの問い合わせ、購入検討、相談などがあるか。

塵芥処理費

9 P38（調書 P34～）

(1) ごみ総排出量、ごみ総排出量原単位、家庭系ごみ総排出量、家庭系ごみ総排出量原単位（ごみと資源の内訳）、1人1日あたり焼却処理量、1人1日あたり最終処分量、直近3年間の表を配布されたい。

(2) 久喜市および宮代町のごみ処理基本計画のごみ・資源排出量の推移に比して、それらの排出量はどのように評価できるか。

10 P39（調書 P34～）

塵芥処理費に係る各センターの業務委託費の業務ごとの委託先を一覧表で示されたい。

11 P39（調書 P34～） 収集委託費

久喜宮代と菖蒲がほぼ前年同額だが、燃やせるごみ収集委託料が、久喜宮代＋2000万円、八甫＋400万円と増額幅が大きいのはなぜか。

久喜宮代と菖蒲の資源回収業務委託料が前年と同額となっている理由

八甫の資源回収業務委託料が、それぞれ＋200万、＋170万となった理由

12 P39（調書 P34～）

調書で、ごみ・資源の搬入量、資源化量が、前年の増加から減少に転じたが、原因をどのように分析しているか。ごみ減量の成果ととらえるか、コロナ禍による（経済や生活縮小の）一時的な現象ととらえるか。

13 P47（調書 P35～）小型家電再資源化業務委託（小型家電リサイクル）
小型家電の回収方法、処分（リサイクル）方法を説明されたい。

14 P47（調書 P47～）

3 センターの資源化・最終処分の状況…資源化・処分先（企業名、処分地）、
量、単価、委託料、前年度比較を一覧表で示されたい。前年度からの変更など
があれば説明されたい。

議案第 8 号 令和 4 年度久喜宮代衛生組合一般会計補正予算(第 1 号) について

P18～P19

(1) 3 センターの光熱水費（電気料金）、久喜宮代センター＋74.4%、菖蒲
＋51.9%、八甫＋67.0%の増額の積算根拠を説明されたい。

P20～P23

(2) 粗大ごみ収集業務委託料＋792万円 何か月分か、収集車の配置、従事者の
配置（人数）など、積算根拠を説明されたい。

(3) 3 センターの塵芥処理費 各収集業務委託料は、物価高騰の影響で事業者の
コストが拡大していると推測されるが、影響はないのか。委託料の見直し（引
き上げ）なしで、各事業者は事業継続できるのか。

(4) 3 センターの塵芥処分業務 最終処分委託料は、特に運搬の燃料費など、物
価高騰の影響を受けていないのか。事業者の事業継続見通しをどう把握してい
るか。

(5) ごみ処理施設管理運営事業で、八甫センターだけが燃料費＋326 万円
（＋40%）となっているが、久喜宮代・菖蒲は燃料費の増額がない。理由を説
明されたい。

議案質疑通告	第 2 号
質 問 者	大橋 きよみ 議員

【質疑事項】

議案第 7 号 令和 3 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳出】

1 P37（調書P30～P31）

生ごみ処理容器等購入費補助金について（久喜宮代・菖蒲・八甫）

ア 生ごみ処理容器の購入数が久喜宮代59機・菖蒲14機・八甫29機に対し、補助対象世帯数が久喜宮代55世帯・菖蒲13世帯・八甫26世帯となっているが、1世帯に対し数機の補助を出しているという理解でいいか伺う。

イ 購入した世帯の内、貸し出し電気式生ごみ処理機を利用後、購入を決めた世帯数を伺う。

ウ ごみの減量のため、生ごみをできるだけ濡らさないことや乾かすことなど、生ごみの水切りを動画でPRしている自治体もある。

令和 3 年度、ごみダイエットの周知を含む、生ごみ処理容器等購入費補助金の周知に対して検討したか伺う。

2 P37 業務用生ごみ処理機補助金 822,000円

ア 業務用生ごみ処理機補助金の対象と補助上限額を伺う。

イ 補助金の周知はどのように行っているのか伺う。

議案質疑通告	第 3 号
質 問 者	斉藤 広子 議員

【質疑事項】

議案第 7 号 令和 3 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

1 P8 組合負担金

組合負担金は、3年ごとの見直しを行うものであるが、令和 3 年度の組合負担金の積算と今後の見通しについて伺う。

【歳出】

1 P33 光熱水費

各ゴミ処理施設で前年比との電気料金の増減の違う理由について伺う。

2 P35 ごみ集積所環境整備補助金

(1) ごみ集積所の数と前年度の増減、設置基準について伺う。

(2) 環境整備補助金制度を使っていないごみ集積所の数は。また補助金を使っていない集積所で、集積所の清掃がいきとどいていない等のトラブルは、なかったか伺う。

3 P33 清掃業務運営事業 分別アプリ保守業務委託

(1) アプリのダウンロード数は

(2) 前年比からの増えた数は

(3) 内容で改善されたもの、更新されたものは

4 P43～ ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）（菖蒲）（八甫）

各清掃センターは老朽化が著しく、処理施設の延命化工事を進めているが、久喜宮代清掃センター、菖蒲清掃センター、八甫清掃センターの処理量を伺う。

議案質疑通告	第4号
質 問 者	泉 伸一郎 議員

【質疑事項】

議案第7号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳出】

- 1 P21 一般事務管理事業（久喜宮代）
不用額508,883円について伺う。
- 2 P23 庁舎等管理事業（久喜宮代）
不用額670,941円について伺う。また、大幅な減額になった理由を伺う。
- 3 P23 庁舎等管理事業（久喜宮代）
除草業務委託と樹木剪定業務委託が増額になっている理由を伺う。また、庁舎警備業務委託と庁舎管理業務委託については委託先が固定されているのか伺う。
- 4 P35 減量推進事業（久喜宮代）
廃棄物減量等推進員について現在の状況を伺う。
- 5 P39 塵芥収集料金事業（久喜宮代）
燃やせるごみ等臨時収集業務委託について伺う。
- 6 P47 塵芥処分事業（久喜宮代）
小型家電再資源化業務委託について伺う。

議案質疑通告	第 5 号
質 問 者	塚村 香織 議員

【質疑事項】

議案第 7 号 令和 3 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳出】

1 P39 塵芥収集料金事業（久喜宮代） 12委託料

- (1) ごみの収集において、分別を間違えたごみが混入している場合はシールが貼られごみ集積所に取り残される。令和 3 年度において、ごみの集積所に残されたごみの数を、可燃ごみ、プラスチックごみ、久喜市久喜地区、宮代町の区分ごとにお示してください。
- (2) ごみの収集業務について、実際の収集作業の開始時間、終了時間、収集車の台数を久喜市久喜地区・宮代町（可燃ごみ・プラスチックごみ）ごとにお示してください。
- (3) ごみ収集業務の際、道路交通、悪臭、騒音等の苦情、要望の件数と内容をお伺いいたします。

議案質疑通告	第 6 号
質 問 者	杉野 修 議員

【質疑事項】

議案第 7 号 令和 3 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

1 P 11 調書 P13～P14 物品売り払いの内容について

- (1) 資源回収物売却の品目ごとの売却額の増減をどのように見ているのか伺う。アルミ缶の伸びなどの理由は、いわゆる「相場」によるものか、それ以外のものか要因を伺う。
- (2) 「塵芥収集車」など4台の売却方法（入札等）、売却先を伺う。また、「貨物自動車」を8800円で売却した積算を伺う。
- (3) 廃自転車については、3センター合計で2234台、37.65トン分であるが、1,052,438円は、1台あたり561円である。これは一般競争入札方式の結果か、「鉄くず業者への持ち込み」か、販売方法と契約について伺う。また、再生リニューアルして販売は、しないのか伺う。

【歳出】

1 P16～P17 議会費（総務管理費？）

本会議場における新型コロナウイルス感染防止のためのアクリルパーテーションが一部職員間に設置されていないが、その理由を伺う。また、地方創生臨時交付金などの活用の検討は、されなかったのか伺う。

2 P16～P21 一般管理費

- (1) 職員健康診断業務委託 34人が受診しているが、診断結果はどのように把握しているか伺う。精神疾患などで長期休業中の職員はいないか。また、2021年・令和3年度の有給休暇、特別休暇の取得率はどうか伺う。
- (2) 周辺地区環境整備事業 「久喜宮代」「八甫」（一部幸手）の中間処理施設周辺の住民を対象にした「環境整備」となっているが、事業の目的はどういったところにおいているか伺う。また、使われ方に条件を付けているか、その報告は提出されているか伺う。

3 P26～P29 衛生費 清掃総務費

(1) 3066万円の不用額が出ている。中でも需用費1823万円、負担金、補助及び交付金で617万円が大きい、その内容を伺う。

(2) 清掃業務運営事業、企画政策・統計事業

市内の「多量排出事業者」のうち、2021年・令和3年度中にごみ減量推進や、適正処理などで成果を上げた事業者の事例はあるか伺う。また、「多量排出事業者」のうち久喜市学校給食センターにおいて、給食残渣などごみ減量化の取り組み状況はどうであったか伺う。

4 P34～P37 減量推進事業

2021年・令和3年度「ごみの分別の取り組み推進」などで説明会開催による職員派遣実績を伺う。（場所、参加人数）

5 P38～P39 塵芥処理費 委託料

各種ごみ収集業務委託先の業務に当たる従事者の処遇について把握しているか伺う。

(1) 委託先事業者の正社員の給与、休暇

(2) 委託先事業者の臨時社員の時給額、休暇

6 P42～P43 粗大ごみの再生・リユースは検討されたか伺う。

7 P44～P45 ごみ処理施設管理運営事業

八甫清掃センターでのモバイルバッテリーからの発火による施設火災事故が続いたが、2021年・令和3年度において事故防止のための対策はどのようにされたか。取り組みがあれば、その具体的内容を伺う。