

令和3年第1回定例会

議案質疑通告書

久喜宮代衛生組合議会

目 次

議案に対する質疑【令和3年3月23日（火）】

.....	通告第1号	齊藤 広子	議員	1
.....	通告第2号	浅倉 孝郎	議員	2
.....	通告第3号	猪股 和雄	議員	4
.....	通告第4号	泉 伸一郎	議員	7
.....	通告第5号	渡辺 昌代	議員	8
.....	通告第6号	川野 武志	議員	10
.....	通告第7号	園部 茂雄	議員	11
.....	通告第8号	大橋 きよみ	議員	12

議案に対する質疑【令和3年3月23日（火）】

議案質疑通告	第1号
質 問 者	齊藤 広子 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P8

1 組合負担金について

令和3年度より組合負担金が久喜市と宮代町で「人口割」から「処理量割」の導入に変わり、排出量抑制のインセンティブを目指すとするが、これは、市民・町民にゴミ減量の協力を得ないと可能にならない。どの様に排出量抑制に運動を起こして行くのか伺う。

P8

2 粗大ゴミ処理手数料

令和2年度より予算が、4, 122, 000円の増になっている積算根拠を伺う。菖蒲が変わらない理由について伺う。

【歳出】

P30

1 分別アプリ保守業務委託について

現在のアプリ登録数と令和3年度のアプリ登録拡大数への目標数、と今後の周知、とアプリの内容の充実について伺う。

議案質疑通告	第2号
質 問 者	浅倉 孝郎 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P8

1 1款 分担金及び負担金 1項 負担金 1 組合金負担について

- (1) 人口割から処理量割に決まった経緯は。
- (2) 久喜宮代清掃センターで宮代町のごみ排出量のうち、宮代町のどのごみの排出量（家庭ごみ、事業系ごみ、し尿など）が久喜市より多いのか。
- (3) 処理量割による負担金はいつ算出し、いつ正副管理者に伝えたのでしょうか。本会議以前に伝えることはできなかったのでしょうか
- (4) なぜ、今の時期に組合負担金割合を人口割から処理量割に変更するのでしょうか。その理由は。
- (5) 令和元年度を基準に分担金を算出しているが、単年度ではなく、直近3年間の平均から算出するなどの方法もあると思うが、いかがでしょうか。
- (6) 宮代町は2000万円の増額になるが、猶予など激変緩和措置などの考えはないのでしょうか。
- (7) コロナ禍の財政的に厳しい中で、議論するのではなく、3年後の見直しの時期に分担金の割合の改定を議論するべきではないのでしょうか。
- (8) 共通経費分及び久喜宮代清掃センター分の人口割および処理量割の金額の積算（内訳）は。
- (9) 衛生組合全体に係る共通経費は、久喜市全域と宮代町の共通経費なので、人口割ではないのでしょうか。

P8

2 2款 使用料及び手数料 2項 手数料 1 塵芥処理手数料
ごみの増加を見込んで昨年度と比べ、2.7%増額したということですが、どのごみが増加すると見込んでいるのか。

P10

3 4款 財産収入 1項 財産売却収入 1 物品売却収入
来年度も資源物の市況はよくないが、何か対策を講じていくのか。

P10

4 5款 繰入金 1項 基金繰入金 1 財政調整基金繰入金

久喜宮代清掃センターの解散後の焼却施設などの解体費用は、財政調整基金で賄うのか。

【歳出】

P32

5 3款 衛生費 1項 清掃費 (14.15.16)減量推進事業

(1) 業務用生ごみ処理機補助金について、これまでの補助実績は。普及拡大をするためにどのように広報をしているのか。

(2) 資源集団回収事業報奨金について、資源物の市況が厳しい中で、集団回収は維持できるのか。何か対策を講じていくのか。

P42

6 3款 衛生費 1項 清掃費 (7.8.9)塵芥処分事業

焼却灰路盤材原料化業務委託、ばいじん路盤材原料化業務委託、焼却灰セメント原料化業務委託、ばいじんセメント原料化業務委託などは、コロナ禍における経済の低迷により、使用量が減ったことで、処理単価は上がっていないのか。

【資料請求】

- ・久喜市および宮代町の家庭ごみ、事業系ごみ、し尿の過去10年間の推移
- ・久喜宮代清掃センターの久喜市および宮代町の家庭ごみ・事業系ごみ、し尿の過去10年間の推移
- ・久喜宮代清掃センターの久喜市および宮代町の1日1人あたりのごみおよびし尿の排出量の過去10年間の推移
- ・久喜市および宮代町の過去10年間の人口の推移
- ・久喜宮代清掃センターの組合割合負担における、処理量の積算(内訳)
- ・共通経費分及び久喜宮代清掃センター分の人口割および処理量割の金額の積算(内訳)

議案質疑通告	第3号
質 問 者	猪股 和雄 議員

【質疑事項】

議案第1号 令和2年度久喜宮代衛生組合一般会計補正予算(第3号)について

P7

(1) 諸収入

再商品化合理化拠出金は前年度比皆減で、当初予算では計上されていなかったが、拠出金が発生した理由と積算を説明されたい。

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P9

(1) 組合負担金

久喜市・宮代町負担基準の変更の経過、なぜ新年度からか。議会に対して、事前に説明して理解を得るべきではなかったか。

「経費負担基準に関する規程」の変更日時を明らかにされたい。

「規程」が変更されていない(3月8日現在)のに、予算算定方式を変更したのは、手続きの瑕疵ではないか。

P9

(2) 塵芥処理手数料 久喜宮代、菖蒲を増と見込んだ理由 今年度の実績からか。

P9

(3) 粗大ごみ処理手数料 久喜宮代、八甫を増と見込んだ理由 今年度の実績からか。

P13

(4) 物品売り払い収入 ▲2452万 その内訳の売却代金がすべて減額の見込みとなった理由

廃自転車類の売却先と、3センターともほぼ倍増となった、理由は

P13

(5) ペットボトル有償入札拠出金がほとんど半減となった理由

P13

(6) 再商品化合理化拠出金、20年度補正で増額となったが、年度途中で交付される可能性があるのか。

【歳出】

P21

- (1) 周辺地区環境整備事業（八甫） 180万円の対象事業の新年度計画を説明されたい。

P33

- (2) 業務用生ごみ処理機補助金 各センターの20年度実績と、新年度見積もり件数、減額の理由
生ごみ処理容器購入費補助金、資源集団回収事業報償金の増減は、実績を踏まえたものと理解してよいか。

P34

- (3) 塵芥処理費
各清掃センターごとに、ごみ・資源、それぞれの搬入量と、増減見通しを明らかにされたい。資料として提出をお願いします。
特に、家庭系ごみの減量見通しについての認識を示されたい。
- (4) 一般質問で提供していただいた資料によると、久喜市 18年度燃やせるごみ33526 t、プラ類3020 tで合計36546 t、19年度 燃やせるごみ34420 t プラ類2987 tで合計37407 tであった。
久喜市のごみ処理基本計画の変更によると、焼却処理量（プラ含む）18年度37066 t、19年度37085 tとなっているが、計画（見込み）と実績の大きな乖離をどう理解しているか。
久喜市の見込み算定にあたって、衛生組合の収集量の実績数値を提供しなかったのか、あるいは久喜市が計画見直しに当たって組合の実績値を採用しなかったのか。（宮代のごみ処理基本計画では20年度6680 t、実績6676 tで、ほとんど乖離はない。）
久喜市ごみ処理基本計画では、20年度焼却処理量32661 tと急減する設定になっているが、組合の実績見通しではどれくらいになると見込まれるか。大きく上回るのは必至か。

P37～

- (5) 3センターとも、ごみ・資源の収集業務委託料の多くが微増となっている中で、燃やせるごみ収集委託料の増が大きく、特に久喜宮代センターの燃やせるごみ収集委託料だけが12%の増と見込んだ理由（20年度予算では、久喜宮代センター燃やせるごみ+11%に対し、燃やせないごみ収集委託が+44%、粗大ごみ収集委託が+72%と急増していた。）
久喜宮代センターで、粗大ごみ収集業務委託費がなくなった理由

P39～

- (6) ごみ処理施設運転管理業務委託費が、久喜宮代+10%、菖蒲+15%、八甫+22%と3センターとも大幅増だが、理由を説明されたい。

P41～

(7) 各センターのごみ処理施設設備工事の内容を説明されたい。

久喜宮代 ごみ焼却施設機器修繕工事 1億9019万円 (20年度2億1686万円)

粗大ごみ処理施設機器修繕工事 2476万円 (20年度9874万円)

菖蒲 ごみ処理施設機器修繕工事 2億3980万円 (20年度2億4802万円)

八甫 粗大ごみ処理施設機器修繕工事 3394万円 (20年度4562万円)

P43

(8) 塵芥処分業務 3センターとも、焼却灰路盤材原料化委託、煤塵路盤材原料化委託、破碎残渣最終処分業務委託などが、増額となっているものがあるが、理由を説明されたい。

委託業者の単価の上昇、あるいは処理量の増加によるものか。

八甫センターのほとんど変わっていないが、廃スプレー缶処分業務だけが倍増となった理由

P43～

(9) 塵芥処分業務 3センターごとに、焼却灰、煤塵、残渣等の最終処分（または路盤材、セメント固化などのリサイクル）量と処分先の計画を一覧の資料にしていきたい。

路盤材等は、実際の工事等に活用されているか。活用先を明らかにされたい。

昨年度と処分方法、処分先を変える、または処分量が大きく変えるところがあれば説明されたい。

P46

(10) し尿処理施設基幹的設備改良事業費 2020年度2530万円、2021年度1652万円で、国庫補助は循環型社会形成推進交付金20年度843万、21年度550万円と1/3だが、八甫し尿処理施設基幹的設備改良事業の改良工事費まで含めて総額事業費の見込みと、国庫補助金など財源内訳の見込みを明らかにされたい。

議案質疑通告	第4号
質 問 者	泉 伸一郎 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P8

1 組合負担金

令和3年度から負担金はこれまでの「人口割」から「処理量割」へ変わる
ことになった。詳細を伺う。

P57

2 地方債について説明を求める、また償還時期について伺う。

【歳出】

P16

1 一般事務管理事業（共通）

役務費のウイルス対策データ等更新料の内容を伺う。

P19

2 一般事務管理事業（共通）

委託料の職員ストレスチェック実施業務委託について伺う。

P21

3 庁舎等管理事業（久喜宮代）

工事請負費の空調設備交換工事の詳細を伺う。

P33

4 企画政策・統計事業

委託料のホームページデータバックアップ環境サーバー変更業務委託に
ついて伺う。

P41

5 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）

工事請負費のごみ焼却施設機器修繕工事と粗大ごみ処理施設機器修繕工事
の詳細を伺う。

議案質疑通告	第5号
質 問 者	渡辺 昌代 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P8

1 2 使用料及び手数料

直接搬入が増加していると報告を受けたが、搬入の現状と今後何が増加すると予想しているのか伺う。

P8

2 2 使用料及び手数料

塵芥処理手数料、し尿処理手数料にかかる消費税はいくらと試算したか伺う。

P8

3 3 国庫支出金 1 国庫補助金

循環型社会形成推進交付金の5,507,000円の説明を求める。昨年度との違いも伺う。

P10

4 4 財産収入 1 財産売払収入

各資源物の市況変動、資源物の売り払い価格については参考資料で理解したが、それぞれの量についてはどのように試算したか伺う。また、廃自転車の売却はどのように見ているのか伺う。

P12

5 7 諸収入 2 雑入

ペットボトル有償入札拠出金（八甫）は令和3年度どのようになるのか伺う。

【歳出】

P14

1 2 総務費 1 総務管理費

一般管理費、職員給与費で伺う。令和3年度の職員体制はどうなるのか、事務職員、現業職員それぞれ伺う。また、昨年度と比較してどうなのか。

P16

2 2 総務費 1 総務管理費

会計年度職員は全体で何名か。時給についても伺う。

P18

3 2 総務費 1 総務管理費

職員健康診断、職員ストレスチェック実施についてどのように行うのか計画を伺う。

P32

4 3 衛生費 1 清掃費

各センターの廃棄物減量等推進員の増減はあるか伺う。廃棄物減量等推進員の方は組合と各地域を結ぶ重要な役割を担っていただいていると認識しているが、あらためて、その役割について衛生組合の考えを伺う。

P32

5 3 衛生費 1 清掃費

資源集団回収事業を推進するための今年度の取り組みを伺う。また、資源を有効的に活用するためのリユース・リペアについての考えと今年度の取り組みを伺う。

P42

6 3 衛生費 1 清掃費

小型家電再資源化業務について、モバイルバッテリーの危険性等の住民へのお知らせや回収の方法の改善、新たな取り組み等伺う。

議案質疑通告	第6号
質 問 者	川野 武志 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P9

1 1節、組合負担金について

令和3年度から衛生組合負担金割合が（人口割を処理量割に）改定し、令和元年度実績値で予算計上されています。共通経費分は、均等割＋処理量割（久喜市81.6%・宮代町18.4%）、久喜宮代清掃センター分は、均等割＋処理量割（久喜市64.9%・宮代町35.1%）となっています。このことは、久喜市、宮代町の両管理者をはじめ、衛生組合執行部が協議の上のことだと思いますが、当衛生組合議会には、事前に提案理由等の話しは一切なかったと思います。そこで次のこととお伺いします。

- (1) 何故、久喜宮代衛生組合議会議員に提案しなかったのか。
- (2) いつごろから、人口割から処理量割の話になったのか。
- (3) 何故、人口割ではいけないのか。

議案質疑通告	第7号
質 問 者	園部 茂雄 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳入】

P8

組合負担金について、負担割合を変える理由を伺う。

【歳出】

P19

財務会計システム電算機賃借料が2,137千円から4,597千円と大幅に増加している理由を伺う。

P37

久喜宮代清掃センター管内のごみの収集運搬業務の委託料では、前年度には、粗大ごみ収集業務委託が計上されていない理由を伺う。

P43

各ごみ処理施設等から発生する廃棄物の処分について、小型家電再資源化業務委託が令和3年度から計上された理由を伺う。

議案質疑通告	第8号
質 問 者	大橋 きよみ 議員

【質疑事項】

議案第2号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計予算について

【歳出】

P26 (款) 3 衛生費 (項) 1 清掃費 (目) 1 清掃総務費
企画政策・統計事業

- 1 「組合だより」内容のスリム化について
令和3年度組合だよりをスリム化するに当たり、内容をどのように検討したのか伺う。

P34 (款) 3 衛生費 (項) 1 清掃費 (目) 2 塵芥処理費
塵芥収集料金事業 (久喜宮代・菖蒲・八甫)

- 2 塵芥収集料金事業 (久喜宮代・菖蒲・八甫) について、「燃やせるごみ」収集委託の強化とあるが、どのような改善を考えているのか伺う。

P34 (款) 3 衛生費 (項) 1 清掃費 (目) 2 塵芥処理費
塵芥処分事業 (久喜宮代・菖蒲・八甫)

- 3 塵芥処分事業 (久喜宮代・菖蒲・八甫) について、小型家電再資源化業務委託が新規で計上されている。どのような改善をされるのか伺う。