

令和3年第2回定例会

議案質疑通告書

久喜宮代衛生組合議会

目 次

議案に対する質疑【令和3年11月24日（水）】

..... 通告第1号 猪 股 和 雄 議員	1
..... 通告第2号 泉 伸一郎 議員	5
..... 通告第3号 斉 藤 広 子 議員	6
..... 通告第4号 大 橋 きよみ 議員	7
..... 通告第5号 渡 辺 昌 代 議員	8

議案に対する質疑【令和3年11月24日（水）】

議案質疑通告	第1号
質 問 者	猪股 和雄 議員

【質疑事項】

議案第6号 令和2年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

P10、P11（調書P12、P13）

1 物品売り払い代金 資源回収物は、売却量が一昨年まで漸減傾向だったが、昨年度は多くの品目でやや増加となったものの、売却額は30%以上の大幅減となった。

(1) 市況の悪化によるものか、理由をどう分析しているか。

(2) 一方で、資源集団回収は、回収団体数は増加した一方で、久喜宮代、菖蒲とも紙類の回収量・報償金とも減少（八甫は一部の品目が増加）している。

こうした実態をふまえて、組合の費用対効果から、また集団回収団体への支援を含めて、『資源物は衛生組合の資源リサイクルに出すよりも、“できるだけ”地域や学校の集団回収に出すよう』、回収の考え方を転換してはいかがか。

ホームページ、ごみ収集カレンダー、資源リサイクルの解説、ごみ分別一覧表にも、『資源物は資源集団回収へ』と、積極的に掲載するよう求めるが、いかがか。

2 小型廃家電リサイクルは、3センターとも売却量0となった。

(1) 燃やせないごみからの抽出回収を行わないことにしたということによいか。小型家電が含まれていた場合、燃やせないごみといっしょに破碎して金属等として処分しているのか。

(2) こうした実態を踏まえて、ホームページや収集カレンダー等で、『パソコンはリネットジャパンへ』とともに、『小型家電もいっしょに無料で回収してもらえ』ことを、積極的に啓発（宣伝）してはいかがか。（家電4品目を除いて、液晶モニター、プリンター、ゲーム機、デジカメ、DVDプレーヤー、携帯電話、ビデオ、オーディオ、キッチン家電、生活家電などを、レアメタルや金属資源として活かすことになる。特に、不法投棄につながる街中回収には出さないことも含めて）。

P12、P13 （調書 P15）

- 3 容器包装再商品化合理化拠出金が、減少が続いていた（19 年度は 3 センターともゼロ）が、昨年度は復活した。内訳と、経過を説明されたい。また、今後の見通しを問う。
- 4 ペットボトル有償入札拠出金は、八甫センターで、排出量が 189 t（+10%）、拠出金額は 788 万円（▲ 5 %）となった理由と評価を示されたい。

P14、P15

- 5 東電福島第 1 原発事故に関わる放射線測定費用等の賠償金について
 - (1) 放射線測定費用賠償金は、3 センター合計で 53 万円（▲19%）となったが、その理由と積算を説明されたい。
 - (2) 歳出では p47～ 放射性物質測定業務は、3 センター「ごみ処理施設各種検査業務委託」に含まれているが、それぞれの検査費用を明らかにされたい。（一覧表での提供を求める）。

これまでの放射性物質検査費用、検査機器の購入費用、人件費等の請求内訳、支払いの内訳、新たに支払われたもの、未払い分の内訳を明らかにされたい。（一覧表で配布されたい）。
 - (3) 東電への要望書の提出、協議経過をあきらかにされたい。

【歳出】

一般管理費

- 1 P23 周辺地区環境整備事業 久喜宮代地区・八甫地区の補助金使途内訳を一覧表で示されたい。

清掃総務費

- 2 P29～ 清掃センター別、多量排出事業所ごとの搬入量。2019、20 年度の量と増減について、一覧表にして配布されたい。

昨年度の減量指導の成果や特徴などをどのように捉えているか。

業種ごとの増減や、それらの増の原因について、どのように把握しているか。
- 3 各多量排出事業所の減量計画書の数値と達成度、実際の搬入量の比較増減はどうなっているか。それらの達成、未達成の分析と評価を明らかにされたい。
- 4 多量排出事業所に対する個別指導の経過と実績、その成果をどのようにとらえているか。
- 5 久喜市役所本庁舎、各庁舎、総合支所、宮代町役場、学校給食センター、その他の公共機関・施設のごみ排出量について、どのように把握しているか。

特に、市役所本庁舎、学校給食センターなど、公共機関でごみ排出量の多い施設の実態を明らかにされたい。

どのように減量指導をしてきて、どのような成果を上げた（上げられなかった）と考えているか。

6 事業所への注意、指導、勧告、受け入れ拒否等、条例に基づく処分の状況と改善状況、成果

7 光熱水費 P35 調書 P25～ 3センターとも光熱水費が削減されて、合計で▲10%となった。内訳を見ると、電気料は合計で▲10%、水道料金は11%となったが、それぞれの理由を明らかにされたい。

8 各センターの電力購入契約は、ミツウロコグリーンエネルギーと2018～20年度の3か年契約となっている。

(1) 20年度の各施設について、東電本来の料金に比較して、電気料金削減効果を示されたい。一覧表で示されたい。

(2) 21年度の契約はどうか。電力会社名、単価、20年度までとの比較を明らかにされたい。

契約方法、入札あるいは見積もり合わせ、参加各社の提示金額と「再生可能エネルギーの導入状況」を一覧表で示されたい。

9 P37～ 企画政策・統計事業 ノーレジ袋運動の現状と評価を説明されたい。協力店舗（事業所）数、昨年度からの増減

10 P37～ （調書 p30～） 生ごみ処理機購入補助 各地区ごとの、コンポスト、EM容器の地区ごとの普及状況、活用状況、処理実績の成果を一覧表で示されたい。

業務用生ごみ処理機購入補助は、2年連続でなかった。事業者からの問い合わせ、購入検討、相談などがあれば、経過を明らかにされたい

塵芥処理費

11 p38（調書 p34～）

(1) ごみ総排出量、ごみ総排出量原単位、家庭系ごみ総排出量、家庭系ごみ総排出量原単位（ごみと資源の内訳）、1人1日あたり焼却処理量、1人1日あたり最終処分量、直近3年間の表を配布されたい

(2) 久喜市+宮代町のごみ処理基本計画に比して、それらの排出量はどのように評価できるか。

12 P39 （調書 P33）

容器包装廃棄物再商品化業務委託費が3センターそれぞれ少しずつ増額となっているが、理由を説明されたい。

13 P40（調書 P34～）

塵芥処理費に係る各センターの業務委託費の業務ごとの委託先を一覧表で示されたい。

14 P41～（調書 P38～）

3センターとも、燃やせるごみ、燃やせないごみ、粗大ごみなどの収集委託費が、おおむね増額となっているが、理由を説明されたい。

15 P49（調書 P47～）

3センターの最終処分状況…最終処分先（企業名、処分地）、量、単価、委託料、前年度比較を一覧表で示されたい。前年度からの変更などがあれば説明されたい。

議案質疑通告	第2号
質 問 者	泉 伸一郎 議員

【質疑事項】

議案第6号 令和2年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳出】

令和2年度久喜宮代衛生組合一般会計決算・歳出について

- 1 P19 一般事務管理事業（共通）
役務費のウイルス対策データ等更新料は何台分であるか伺う。
- 2 P23 周辺地区環境整備事業（久喜宮代）
久喜宮代清掃センター周辺地区環境整備補助金について伺う。
- 3 P23 庁舎等管理事業（久喜宮代）
漏水調査業務委託について伺う。
- 4 P23 庁舎等管理事業（久喜宮代）
電気配線切り回し工事について伺う。
- 5 P23 庁舎等管理事業（久喜宮代）
場内用消火器について伺う。
- 6 P45 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）
ごみ処理施設各種検査業務委託について伺う。
- 7 P47 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）
電気工作物保安点検業務委託について伺う。
- 8 P47 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）
ごみ処理施設水銀灯LED化工事について伺う。

議案質疑通告	第 3 号
質 問 者	斉藤 広子 議員

【質疑事項】

議案第 6 号 令和 2 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳出】

- 1 P35 清掃一般事務管理事業
10需用費の不用額が（久喜宮代14,230,116円・菖蒲5,273,053円・八甫11,399,680円）と多額であるが、主な理由として電気料金が当初予算の見積もりより低額だった理由について伺う。
- 2 P35 分別アプリ保守業務委託
何人の方が分別アプリを登録されているのか。昨年との増加人数は。
新しい機能は、更新されたのか伺う。
- 3 一般事務管理事業
新型コロナウイルス感染対策として・防護服・サージカルマスク・保護手袋・保護メガネ・フェイスガード・消毒用アルコールなど全体の決算額は、又、職員、委託業者、全員に行き届いたのか伺う。

議案質疑通告	第 4 号
質 問 者	大橋 きよみ 議員

【質疑事項】

議案第 6 号 令和 2 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

- 1 P13 諸収入 雑入 再商品化合理化拠出金について伺う。
再商品化合理化拠出金の近年の決算調書を見ると、平成29年度は約500万円、平成30年度は約7万円、令和元年度は0円であった。
令和2年度は、各清掃センターで配分額があり、合計で117万3699円となっているが、衛生組合として何か工夫や注意した点があったのか伺う。

【歳出】

- 1 P45 衛生費 清掃費 ごみ処理施設管理運営事業（久喜宮代）について伺う。
委託料の不用額が1530万6114円と多額である。
主な理由として、プラスチック類容器選別業務委託の処理量（実績）が当初見込みを下回ったこと、飲食料用びん・缶・ペットボトル選別業務委託の処理量及び単価（実績）が当初見込みを下回ったことをあげているが、考えられる理由を伺う。

議案質疑通告	第 5 号
質 問 者	渡辺 昌代 議員

【質疑事項】

議案第 6 号 令和 2 年度久喜宮代衛生組合一般会計歳入歳出決算認定について

【歳入】

1 P8 2使用料及び手数料 1塵芥処理手数料

前年10月からの消費税10%への税率引き上げから引き続き、令和3年度も一般廃棄物処理手数料は値上げがされている。それぞれの処理手数料の収入済み額の内、消費税分を伺う。粗大ごみ、搬入持ち込み、し尿、浄化槽等伺う。

2 P8 2使用料及び手数料 1塵芥処理手数料

成果に関する調書P8,9にあるように、家庭系ごみの自己搬入の件数が、久喜宮代（久喜）+407件、菖蒲+55件、八甫+91件と軒並み伸びている。また、粗大ごみ処理手数料も販売枚数が大幅に伸びている。前年から増えているわけであるが、理由について、また今後について、どのように分析しているか伺う。粗大ごみがこれだけ増えるのであるなら、やはりリユースを組合として考えるべきと思うがいかがか。

3 P10 3 国庫支出金 1衛生費国庫補助金

- (1) 八甫清掃センターし尿処理施設基幹的設備改良事業に伴う循環型社会形成推進交付金として、令和2年度から令和5年にかけて改良が行われる事業と聞いている。しかし、予算額の半分以下の金額である。説明を求める。
- (2) 新型コロナウイルス感染症対策に関する決算額（5,815,317円）はすべて国費でまかなわれるものと思われるが、この衛生費国庫補助金には地方創生臨時交付金が含まれていないようである。どういう算出方法になっているのか伺う。また、P13サージカルマスク共同購入負担金についても、どのような経緯でそうなったのか、量、負担割合、企業名、等も含め伺う。

4 P10 3財産収入 1物品売払収入

前年度、前々年度から引き続き資源回収物売却は売却単価の下落により、令和元年度よりも、22,198,293円ものマイナスとなった。どのような現状であったか、下がり幅の大きかった順に5品目伺う。廃自転車の売却単価についても伺う。

5 P13 6諸収入 1雑入

令和元年度「市町村への配分はない」として0決算であった再商品化合理

化拠出金であるが、令和2年度は拠出がされたようである。再商品化リサイクルの用途はどのような現状だったのか。国内・国外のプラスチックの取引はどのような一年であったのか伺う。

【歳出】

1 P16～ 2総務費 1一般管理費

令和2年度の正規職員数、再任用職員数、会計年度職員数を伺う。前年度との差があればその説明も伺う。技能労務職員は11人から9人へと削減した理由を伺う。また、昨年度決算時に、ごみ収集をしている業務委託に対しての正しい労務管理・労務単価・福利厚生等については「直接はしていないが、間接的に聞いている、なされていると報告は受けている」と聞いたが、確認はされたか伺う。

2 P19 2総務費 1一般管理費

毎年聞いているが、職員健康診断の受診状況とストレスチェックの受診状況を伺う。要再診断とされた人数とその後の対応について伺う。

3 P20 2総務費 1一般管理費

職員研修について、調書P18には「意識の向上を図るとともに、各専門分野での技術の向上を図ることにより、より高いレベルでの業務遂行に寄与した」と毎年書いてあるが、どの研修が意識の向上で、どの研修が技術の向上になるのか伺う。研修後の資格等に寄与した事例はどのようなものがあるのか伺う。また、コロナ禍で受けられなかった研修はあるのか伺う。

4 P23 2総務費 2財産管理費

工事請負費（久喜宮代）の事務所外壁修繕工事については前年度剥離事故があり、令和2年度は経年劣化による剥離の恐れがある外壁の修繕をしたようであるが、どのような工事内容であったか。また、今後の様々な修繕についての計画は持たないのか伺う。

5 P35 3衛生費 1清掃総務費

清掃一般事務管理事業については、かなりの不用額を各センターとも出している。このことについて以下伺う。

(1) 電気使用量については、久喜宮代はずいぶん減になっているがその理由は。また、電気料金の総計10.1%のマイナスは非常に大きいとその要因は。

(2) 水道使用量については、3センターとも増加しているが、その理由は。

前年度の説明は炉がかなり老朽化しているので、運転管理手法を見直していると回答があったが、その後どのように運転してきていたのか伺う。

(3) ガスの使用量については、菖蒲・八甫センターともに増加した理由は。久喜宮代については極端に減少しているが理由を説明されたい。

6 P37～ 3衛生費 1清掃総務費

- (1) 減量推進事業費では調書P29にあるように令和2年度も不用額が多いがその理由は。予算の見方がずれてしまっていることはないか伺う。
- (2) 廃棄物減量等推進委員の見直しをしたと説明があったが、どのように見直されたのか、充足は大丈夫だったのか伺う。
- (3) プラスチック類の湿ベース組成分類結果では、調書P33にあるように久喜宮代では、前々年度99.2%から前年度95.9%へ、今回93.6%になってしまっている。この結果をどのように考えるか伺う。
- (4) 資源集団回収事業については、コロナの影響をかなり受けたのではないかとと思われるが、この一年間の集団回収はどのような様子であったのか伺う。登録団体は増えているが、休止などしていたところはなかったのか伺う。

7 P39 3衛生費 2塵芥処理費

調書P34のようにごみの搬入量は前年度に引き続き、前年度と比較して約689トンの増加ということだった。燃やせるゴミは減少したようだが、燃やせないゴミ、粗大ごみが増加している。ごみの減量化の取り組みは進めなければならない課題としっかりと捉えるべきではないか。原因の追及と課題の明確化、目標の数値化をしっかりと出していきたいと考えるがいかがか。

8 P47 3衛生費 2塵芥処理費

各センターのごみ処理施設精密機能検査業務委託と粗大ごみ処理施設精密機能検査業務委託の結果について報告をされたい。特に機能保全と施設改善計画はどのようなになっているのか伺う。

議案第7号 令和3年度久喜宮代衛生組合一般会計補正予算(第1号)について

1 P17 3衛生費 2塵芥処理費 (4)ごみ処理施設管理運営事業(久喜宮代) 10需用費の修繕費2,800,000円について

修繕が既に発生していると説明があったが、これまでの修繕についての報告をしていただきたい。今後緊急箇所に対応のための経費ということだが、予備費では対応できないぐらい出てきそうなのか。どのような箇所が予想されるのか伺う。

2 P19 3衛生費 2塵芥処理費 (6)ごみ処理施設管理運営事業(久喜宮代)

ごみ処理施設運転管理業務委託の53,064,000円のマイナスについて説明を求める。

議案第8号 久喜宮代衛生組合個人情報保護条例の一部を改正する条例

- 1 第23条第3項の「総務大臣」から「内閣総理大臣」に変わることによってどのようなになるのか。どう変わるのか説明を求める。
- 2 第2条(2)の個人識別符号の定義がどのように変わるのか伺う。
- 3 デジタル庁の創設が法の一元化をすることによって、衛生組合の条例との関連はどうなるのか伺う。
- 4 個人情報の連携や利活用について、例えば転職などするとき、個人情報（マイナンバー）の利活用、開示について「本人の同意」はどうなるのか伺う。